



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине	«История»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

РЯЗАНЬ, 2023

Разработчик (и): кафедра гуманитарных дисциплин

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
П.В. Акулышин	доктор исторических наук, профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ им. И.П. Павлова	зав.кафедрой
Г.С. Огрызкова	кандидат исторических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ им. И.П. Павлова	доцент
М.А.Трусова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ им. И.П. Павлова	преподаватель

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Ирина Вадимовна Моторина	кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ им. И.П. Павлова	доцент
Олеся Витальевна Полякова	кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ им. И.П. Павлова	доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме:

Первый тип – **Задания А (репродуктивного уровня)** – с выбором одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов.

1.1. Первым критиком норманнской теории происхождения Древнерусского государства стал русский ученый ...

- а. Д.И. Иловайский
- б. Б.Д. Греков
- в. М.В. Ломоносов
- г. Феофан Прокопович

1.2. Марксистская методология решающую роль в развитии общества отводила...

- а. духовным факторам развития
- б. способу производства материальных благ
- в. природно-географической среде
- г. религиозным отношениям

1.3. Древнерусское государство образовалось в результате объединения ...

- а) Киева и Смоленска
- б) Владимира и Киева
- в) Киева и Новгорода
- г) Киева и Муромы

Второй тип – **Задания В (реконструктивного уровня)** – без готового ответа. Эти задания также представляются в трех вариантах:

1. Задания в открытой форме, когда испытуемому во время тестирования ответ необходимо вписать самому, в отведенном для этого месте.

1.1. В 1812 г. вторжение «Великой армии» в Россию возглавил _____.

1.2. Большое значение в начавшейся после смерти И.В. Сталина либерализации общественно-политической жизни, получившей название «оттепель», имел XX съезд КПСС, который состоялся в _____ году.

2. Задания, где элементам одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества (задания на установление соответствия).

2.1. Установите соответствие между законодательными актами и государственными деятелями, принимавшими их. (Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания.)

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Указ о престолонаследии | а) Екатерина II |
| 2. Жалованная грамота городам | б) Александр II |
| 3. Манифест об отмене крепостного права | в) Александр I |
| 4. Указ о создании министерств | г) Павел I |
| | д) Николай I |

3. Задания на установление правильной последовательности вычислений, действий, операций, терминов в определениях понятий (задания на установление правильной последовательности).

3.1. Назовите правильную последовательность княжения первых русских князей. (Укажите порядковый номер для всех вариантов ответов).

- а. Ярослав Мудрый
- б. Святослав Игоревич
- в. Олег Вещий
- г. Игорь Старый

Третий тип – **Задания С – кейс-задания творческого уровня**. Они представляют собой материал с большим количеством данных и предназначены для оценки логики мышления, умения анализировать представленные ситуации. Такие задания предполагают формулирование под-вопросов, которые предусматривают выбор из нескольких вариантов ответов (по типу заданий А и В).

Прочитайте отрывок из произведения В.О. Ключевского

«...Он начинал свою деятельность под гнетом двух наблюдений, вынесенных им из знакомства с положением России, как только он начал понимать его. Он видел, что Россия лишена тех средств внешней силы и внутреннего благосостояния, какие дают просвещенной Европе знание и искусство; видел также, что шведы и турки с татарами лишали ее самой возможности заимствовать эти средства, отрезав ее от европейских морей. «Разумным очам, — как он писал сыну, — и нашему нелюбозрению добрый задернули завес и со всем светом коммуникацию пресекли». Вывести Россию из этого двойного затруднения, пробиться к европейскому морю и установить непосредственное общение с образованным миром, сдернуть с русских глаз наброшенную на них неприятелем завесу, мешавшую им видеть то, что им хочется видеть, — это была первая, хорошо выясненная и твердо поставленная цель».

Выполните следующие задания:

1. Назовите российского правителя, о котором идет речь

2. Для достижения целей, о которых говорится в документе, Россия приняла участие в _____ войне.

3. Данные события происходили в _____ веке.

4. Какую позицию в оценке этих событий занимает В.О. Ключевский.

Критерии оценки тестового контроля:

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры контрольных вопросов для собеседования :

1. Происхождение древнерусского государства и этапы его развития.
2. Общественно-политический, социальный строй Киевской Руси. «Русская правда».
3. Принятие христианства и его роль в развитии государственности. Культура Киевской Руси.
4. Предпосылки удельной раздробленности. Социально-политические изменения в русских землях в XII веке.

5. Борьба русских земель против иноземных завоевателей в XIII веке.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры тем рефератов:

1. Крупнейшие российские историки – Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев и В.О. Ключевский (по выбору).
2. «Русская правда» - первый сборник законодательных актов Киевской Руси.
3. «Повесть о покорении Рязани Батыем» - источник о трагедии народа.
4. История Рязанского княжества.
5. Сокровища Старой Рязани.
6. Татаро-монгольское иго в современной историографии.

Критерии оценки реферата:

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта,

отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

Примеры тем индивидуальных творческих заданий (эссе):

1. Принятие Русью христианства и его влияние на судьбу России
2. Монгольское влияние на Русь: смена направления цивилизационного развития?
3. Иван IV, его роль в истории страны.
4. Реформы Петра I и их влияние на историческую судьбу России.
5. Екатерина II – основоположница правового государства в России или лицемерная защитница крепостничества, стремившаяся обмануть просвещенную Европу видимостью либеральных реформ?
6. Трагедия великого реформатора. Почему Великие реформы 60-70-х гг. XIX в. закончились гибелью Александра II?
7. Была ли демократическая альтернатива развития России в 1917 г?
8. Моя семья в годы Великой Отечественной войны.
9. За что я благодарен ветеранам?
10. Почему распался Советский Союз?

Критерии оценки эссе:

Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Примеры тем презентаций:

1. Медицина в годы Великой Отечественной войны.
2. Рязанский край в годы Великой Отечественной войны.
3. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны.
4. «Холодная война»: истоки, участники, события.

Критерии оценки презентации:

Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

Примеры вопросов для групповой дискуссии, диспута

Семинарское занятие «Россия в первой четверти XVIII в. Реформы Петра I»

Тема дискуссии: Петр I и его роль в истории страны.

Вопросы:

1. Экономические преобразования Петра I: модернизационный рывок или разорение страны?
2. Внутриполитические и культурные преобразования Петра I: Возвращение в Европу или отказ от собственного пути развития и раскол общества?
3. Северная война: пиррова победа?

Семинарское занятие «СССР в 1930-е гг.»

Тема дискуссии: Сталинский социализм: за и против.

Вопросы:

1. Основные достижения и проблемы советской экономики 1930-х гг.
2. Политическая система сталинизма: власть народа или диктат вождя?
3. Социальная политика и политика в области культуры: за и против.

Тема для диспута:

Семинарское занятие «Россия во второй половине XVIII в.»

Вопрос:

Екатерина II – основоположница правового государства в России или лицемерная защитница крепостничества, стремившаяся обмануть просвещенную Европу видимостью либеральных реформ?

Параметры оценочного средства

Критерий	Шкала оценивания
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии: – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; – формулирует выводы, создающие новый смысл	«5», если задание выполнено полностью; «4», если задание выполнено с незначительными погрешностями; «3», если обнаруживает знание и понимание большей части задания
2. Позиция участия в дискуссии: – ярко и кратко формулирует свою позицию;	«5», если задание выполнено полностью;

<ul style="list-style-type: none"> – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; – отслеживает ответы на свои вопросы 	«4 , если задание выполнено с незначительными погрешностями; «3» , если обнаруживает знание и понимание большей части задания
<p>3. Поддержание процесса дискуссии:</p> <ul style="list-style-type: none"> – принимает активное участие в обсуждении; – проявляет заинтересованность к мнениям других участников; – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; <p>вовлекает в дискуссию коллег.</p>	«5», если задание выполнено полностью; «4 , если задание выполнено с незначительными погрешностями; «3» , если обнаруживает знание и понимание большей части задания

Коммуникативные умения	Шкала оценивания
Владеет правилами речевого этикета	«5», если задание выполнено полностью; «4 , если задание выполнено с незначительными погрешностями; «3» , если обнаруживает знание и понимание большей части задания
Вступает и поддерживает коммуникацию	
Строит конструктивный диалог в процессе общения	
Умеет слушать и слышать других	
Умеет реагировать на другие мнения	
Итого из 5 баллов:	

Примеры кейс-задания (мини-кейса)

Ознакомьтесь с содержанием документа:

Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи царю Николаю II в день 9 января 1905 г.

Государь!

Мы, рабочие и жители С.-Петербурга разных сословий, чаши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в час не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, что нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

И вот мы бросили работу и заявили нашим хозяевам, что не начнем работать, пока они не исполнят наших требований. Мы не многого просили, мы желали только того, без чего не жизнь, а каторга, вечная мука. Первая наша просьба была, чтобы наши хозяева вместе с нами обсудили наши нужды. Но в этом нам отказали — нам отказали в праве говорить о наших нуждах, находя, что такого права за нами не признает закон. Незаконны также оказались наши просьбы: уменьшить число рабочих часов до 8 в день; устанавливать цену на нашу работу вместе с нами и с нашего согласия, рассматривать наши недоразумения с низшей администрацией заводов; увеличить чернорабочим и женщинам плату за их труд до 1 руб. в день; отменить сверхурочные работы; лечить нас внимательно и без оскорблений; устроить мастерские так, чтобы в них можно было работать, а не находить там смерть от страшных сквозняков, дождя и снега.

Все оказалось, по мнению наших хозяев и фабрично- заводской администрации, противозаконно, всякая наша просьба - преступление, а наше желание улучшить наше положение — дерзость, оскорбительная для них.

Государь, нас здесь многие тысячи, и все это люди то по виду, только по наружности,— в действительности же за нами, равно как и за всем русским народом, не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться и обсуждать нужды, принимать меры к улучшению нашего положения. Нас поработили, и поработили под покровительством твоих чиновников, с их помощью, при их содействии. Всякого нас, кто осмелится поднять голос в защиту интересов рабочего класса и народа, бросают в тюрьму, отправляют в ссылку. Карают, как за преступление, за доброе сердце, за отзывчивую душу. Пожалеть забитого, бесправного, измученного человека — значит совершить тяжкое преступление. Весь народ рабочий и крестьянский отданы на произвол чиновничьего правительства, состоящего казнокрадов и грабителей, совершенно не только не заботящемся об интересах народа, но попирающего эти интересы. Чиновники и правительство довело страну до полного разорения, навлекло нее позорную войну и все дальше и дальше ведет Россию к гибели. Мы, рабочие и народ, не имеем никакого голоса в расходовании взимаемых с нас огромных поборов. Мы даже не знаем, куда и на что деньги, собираемые с обнищавшего народа, уходят. Народ лишен возможности выражать свои желания, требовать участвовать в установлении налогов и расходовании их. Рабочие лишены возможности организоваться в союзы для защиты своих интересов.

Государь! Разве это согласно с божескими законами, милостью которых ты царствуешь? И разве можно жить при таких законах? Не лучше ли умереть — умереть всем нам, трудящимся людям всей России? Пусть живут и наслаждаются капиталисты — эксплуататоры рабочего класса и чиновники — казнокрады грабители русского народа. Вот что стоит перед нами, государь, это-то нас собрало к стенам твоего дворца. Тут мы ищем последнего спасения. Не откажи в помощи твоему народу, выведи его могилы бесправия, нищеты и невежества, дай ему возможность самому вершить свою судьбу, сбрось с него невыносимый гнет чиновников. Разрушь стену между тобой и твоим народом, пусть он правит страной вместе с тобой. Ведь ты поставлен на счастье народу, а это счастье чиновники вырывают у нас из рук, нам оно не доходит, мы получаем только горе и унижения.

Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру как для нас, так и для тебя, государь! Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть там будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель,— пусть нее, кто бы они ни были, изберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания,— и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов.

Эта самая главная наша просьба, в ней и на ней зиждется все, это главный и единственный пластырь для наших больных ран, без которого эти раны сильно будут сочиться и быстро двигать нас к смерти.

Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие, и мы прямо и открыто, как отцу, говорим тебе, государь, о них от лица всего трудящегося класса России.

Необходимы:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа.

1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.

2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.

- 3) Общее и обязательное народное образование на государственный счет.
- 4) Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления.
- 5) Равенство перед законом всех без исключения.
- 6) Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной.

- 1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.
- 2) Отмена выкупных платежей, дешевый кредит и постепенная передача земли народу.
- 3) Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.
- 4) Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнета капитала над трудом.

- 1) Отмена института фабричных инспекторов.
- 2) Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных от рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе как с постановления этой комиссии.
- 3) Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов — немедленно.
- 4) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.
- 5) Свобода борьбы труда с капиталом — немедленно.
- 6) Нормальная заработная плата — немедленно.
- 7) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих — немедленно.

Вот, государь, наши главные нужды, с которыми пришли к тебе; лишь при удовлетворении их возможно освобождение нашей Родины от рабства и нищеты, возможно ее процветание, возможно рабочим организовать для защиты своих интересов от наглой эксплуатации капиталистов и грабящего и душащего народ чиновничьею правительством. Повели и поклянись исполнить их, и ты сделаешь Россию и счастливой, и славной, имя твое запечатлеешь в сердцах наших и наших потомков вечные времена; а не повелишь, не отзовешься на нашу мольбу — мы умрем здесь, на этой площади, перед твоим дворцом, некуда больше идти и незачем. У нас только два пути: или к свободе и счастью, или в могилу... Пусть наша жизнь будет жертвой для исстрадавшейся России. Нам не жаль этой жертвы, мы охотно приносим ее.

Священник Георгий Гапон, Рабочий Иван Васимов.

Начало первой русской революции: Январь—март 1905 года.—М., 1955.—С. 26—32.

Ответьте на следующие вопросы

1. Опираясь на документ, перечислите характерные черты положения рабочих в начале XX в. В чем заключался рабочий вопрос в России н. XX в.?
2. Какие черты политического строя России н. XX в. можно назвать на основе этого документа?
3. О каких чертах менталитета русского народа можно говорить на основе этого документа?

Параметры оценочного средства

Критерии оценки	Шкала оценивания
<ul style="list-style-type: none"> – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений. 	<p>«5», если задание выполнено полностью;</p> <p>«4», если задание выполнено с незначительными погрешностями;</p> <p>«3», если обнаруживает знание и понимание большей части задания</p>

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 1 семестре - экзамен

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания экзамена

Экзамен проводится по билетам в форме устного собеседования. Студенту достается экзаменационный билет путем собственного случайного выбора и предоставляется 45 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования.

Экзаменационный билет содержит 2 вопроса

Критерии выставления оценок:

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)

для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

ОК-1

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

Вопросы для собеседования:

1. Принятие христианства и его роль в развитии государственности. Культура Киевской Руси.
2. Русская культура XVIII в.
3. Общественно-политическое движение в России во второй половине XIX века.
4. Культура России XIX века, ее место в мировой цивилизации, факторы, влиявшие на ее развитие.
5. Россия в конце XIX века. Проблема экономического роста и модернизации. Реформы Витте.
6. Россия в начале XX века. Особенности политического и социального развития.
7. Внешняя политика России в начале XX в. Участие России в Первой мировой войне.
8. Революция 1905-1907 годов: причины, события, итоги.
9. Третьиюньская монархия и Столыпинская аграрная реформа.
10. Гражданская война и иностранная интервенция, причины, этапы, последствия.
11. Социально-экономическое развитие страны в 20-е годы. НЭП.

12. Образование СССР. Конституция СССР 1924 года.
13. Курс на строительство социализма в одной стране и его последствия. Форсирование индустриализации, насильственная коллективизация.
14. Культурная жизнь страны в 20-30-е годы. Итоги культурной революции.
15. Создание тоталитарно-бюрократической общественной системы. Утверждение режима личной власти Сталина.
16. СССР накануне и в начальный период второй мировой войны.
17. Нападение фашистской Германии на Советский Союз. Причины неудач первого периода войны.
18. Коренной перелом в ходе войны: битвы под Сталинградом, Курском и Орлом.
19. Завершающий период Великой Отечественной войны (1944-1945гг.). Военно--политические итоги второй мировой войны.
20. Внешняя политика СССР в послевоенные годы. Холодная война.
21. Послевоенное развитие страны (1945 - начало 50-х годов).
22. Н.С. Хрущев, попытки осуществления политических и экономических реформ. НТР и ее влияние на ход общественного развития.
23. СССР в середине 60-80-х годов: нарастание кризисных явлений.
24. Советский Союз в 1985-1991 гг. Перестройка.
25. Политические процессы 1990-х – 2000-х гг. Становление новой российской государственности.

ОК-3

способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

Вопросы для собеседования:

1. Происхождение древнерусского государства и этапы его развития.
2. Общественно-политический, социальный строй Киевской Руси. «Русская правда».
3. Предпосылки удельной раздробленности. Социально-политические изменения в русских землях в XII веке.
4. Борьба русских земель против иноземных завоевателей в XIII веке.
5. Предпосылки и специфика формирования единого российского государства. Возвышение Москвы.
6. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы в XV - начале XVI вв. Образование централизованного государства.
7. Правление Ивана IV. Опричнина и ее последствия.
8. Россия на рубеже XVI и XVII веков: кризис общества и государства. Смута.
9. Россия в XVII веке. Особенности политического и социально-экономического развития. Соборное уложение 1649 г. «Бунташный» век.
10. Россия в первой четверти XVIII века. Реформаторская деятельность Петра I.
11. Внешняя политика Петра I. Превращение России в европейскую державу.
12. Россия в эпоху Екатерины II. Политика просвещенного абсолютизма. «Золотой век» дворянства.
13. Крепостническая политика Екатерины II. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева.
14. Внешняя политика России во второй половине XVIII века.
15. Россия в первой четверти XIX века. Царствование Александра I. Умеренно-либеральные реформы: замыслы и реальность.
16. Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии.
17. Тайные дворянские общества декабристов. Восстание 14 декабря 1825 года, его

значение.

18. Николай I. Внутренняя и внешняя политика.
19. Общественное движение 30-40-х годов XIX века. Западники и славянофилы. Революционеры-демократы.
20. Кризис самодержавия и феодализма в середине XIX века. Подготовка и проведение крестьянской реформы в 1861 г, ее последствия.
21. Либеральные реформы 60-70-х годов XIX века, их историческое значение.
22. Внутренняя политика Александра III. Ужесточение политического режима.
23. Россия в 1917 году. Февральская и Октябрьская революция.
24. События августа 1991 года. Распад СССР.
25. Россия на пути радикальной социально-экономической модернизации (90-е гг. XX века).