



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Клиническая фармакология»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 31.05.03 Стоматология
Квалификация	врач-стоматолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра фармакологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Е.Н. Якушева	д-р мед. наук, проф.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой фармакологии
С.К. Правкин	к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Н.М. Попова	к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Д.С. Титов	к.б.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедрой управления и экономики фармации
И.В. Черных	к.б.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедрой фармацевтической химии и фармакогнозии

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Стоматология  
Протокол № 7 от 26.06. 2023 г.

Одобрено учебно-методическим советом.  
Протокол № 10 от 27.06. 2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
по итогам освоения дисциплины**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

**Контрольные вопросы для собеседования (примеры):**

1. Фармакодинамическое взаимодействие лекарственных средств.
2. Фармакокинетическое взаимодействие лекарственных средств.
3. Принципы дозирования лекарственных препаратов.

**Критерии оценки опроса (ответ на вопрос преподавателя):**

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Темы рефератов (примеры):**

1. Рациональная фармакотерапия аллергических реакций
2. Рациональная фармакотерапия гипертонических кризов.
3. Рациональная фармакотерапия инфаркта миокарда.
4. Рациональная фармакотерапия отека легких.
5. Рациональная фармакотерапия нарушений ритма.

**Критерии оценки рефератов:**

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.

- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список.

Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

### **Задачи (примеры):**

#### **Задача № 1**

У больного К, 52 лет, гипертоническая болезнь II ст. АГ – II ст, ФР- II. Последнее ухудшение состояние обусловлено эмоциональным стрессом. В момент осмотра: АД 170/100 мм.рт.ст., ЧСС 90 уд. в минуту. Врач назначил метопролол по 25 мг 2 раза в сутки.

1. К какой группе относится выбранный препарат и согласны ли вы с назначением врача?
2. Через 5 дней лечения после лечения АД 150/95 мм.рт.ст., ЧСС 75 уд в мин. Ваша тактика?
3. Контроль эффективности выбранного вами препарата?
4. Какие побочные эффекты бета-блокаторов вы знаете?
5. Какие противопоказания к назначению бета-блокаторов?

#### **Задача № 9**

В клинику поступил больной с диагнозом "ИБС. Острый инфаркт миокарда передней стенки левого желудочка". Встал вопрос о назначении антикоагулянтов.

1. Какие антикоагулянты нужно назначить больному?
2. Механизм действия выбранного Вами препарата?
3. Методы контроля эффективности и безопасности выбранного Вами препарата?
4. Возможные побочные эффекты выбранного Вами препарата?
5. Как можно предотвратить данный побочный эффект?

Критерии оценки решения задач:

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

## **2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

**Форма промежуточной аттестации в 6 семестре - зачет.**

**Порядок проведения промежуточной аттестации**

**Процедура проведения и оценивания зачета**

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут.

Билет состоит из 3 вопросов.

Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

### **Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

#### **ОПК-8**

**Готовность к медицинскому применению лекарственных препаратов и иных веществ и их комбинаций при решении профессиональных задач**

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):**

**Контрольные вопросы для индивидуального собеседования:**

1. Взаимодействие лекарственных средств.
2. Влияние возраста человека на действие лекарственных средств.
3. Побочное действие лекарственных средств.
4. Основы рациональной фармакотерапии.
5. Клиническая фармакология антибиотиков группы пенициллинов.
6. Клиническая фармакология антибиотиков группы цефалоспоринов.
7. Клиническая фармакология антибиотиков группы макролидов.
8. Клиническая фармакология антибиотиков группы фторхинолонов.
9. Клиническая фармакология антибиотиков группы аминогликозидов.
10. Основные принципы рациональной антибиотикотерапии.
11. Клиническая фармакология нестероидных противовоспалительных лекарственных средств.
12. Клиническая фармакология лекарственных средств для лечения боли.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

**Выписать рецепты на:**

1. Амиодарон.
2. Амоксициллин.
3. Ацетилсалициловая кислота.
4. Каптоприл.
5. Левофлоксацин.
6. Лидокаин.
7. Метопролол.
8. Моксонидин.
9. Нитроглицерин.

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

**Оформление клинико-фармакологической карты.**

**ПК-8**

**Способность к определению тактики ведения больных с различными стоматологическими заболеваниями.**

**Контрольные вопросы для индивидуального собеседования:**

1. Рациональная фармакотерапия аллергических реакций
2. Рациональная фармакотерапия гипертонических кризов.
3. Рациональная фармакотерапия инфаркта миокарда.
4. Рациональная фармакотерапия отека легких.
5. Рациональная фармакотерапия нарушений ритма.
6. Рациональная фармакотерапия болевого шока.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

**Выписать рецепты на:**

1. Амиодарон.
2. Амоксициллин.
3. Ацетилсалициловая кислота.
4. Каптоприл.
5. Левофлоксацин.
6. Лидокаин.
7. Метопролол.
8. Моксонидин.
9. Нитроглицерин.
10. Парацетамол.
11. Преднизолон.

12. Промедол.
13. Фуросемид.
14. Хлоропирамин.
15. Цефтриаксон...

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

**Оформление клинико-фармакологической карты.**