



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Философские проблемы науки и техники»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение
Квалификация	магистр
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра гуманитарных дисциплин

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
П.В. Акульшин	д-р ист. наук, проф.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
Т.А. Ерошина	кандидат философских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент кафедры

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.А. Дементьев	доктор медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедрой общей гигиены
И.В. Моторина	кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогики

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности медико-профилактическое дело

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций  
по итогам освоения дисциплины  
«Философские проблемы науки и техники»**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

**Примеры заданий в тестовой форме**

1. Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода

- системного;
- аналитического;
- индуктивного;
- **дедуктивного.**

2. В качестве высшего критерия истины в средние века принималась (принимался)

- знание;
- **вера;**
- опыт;
- здравый смысл.

3. Метод эмпирической индукции разработал

- Р. Декарт;
- Г. Гегель;
- **Ф. Бэкон;**
- Г. Лейбниц.

4. Метод рациональной дедукции разработал

- **Р. Декарт;**
- Ф. Бэкон;
- Г. Гегель;
- Г. Лейбниц.

5. Принцип верификации как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал

- **Л. Витгенштейн;**
- И. Лакатос;
- К. Поппер;
- Б. Рассел.

6. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется

- дедукция;

- **доказательство;**
- аргументация;
- рассуждение.

7. Методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, называется

- эмпиризм;
- агностицизм;
- скептицизм;
- **сенсуализм.**

8. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется

- дедукция;
- **индукция;**
- экстраполяция;
- аналогия.

#### **Критерии оценки тестового контроля:**

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

#### **Примеры проблемных задач**

1. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

2. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

**Критерии оценки при решении ситуационных задач:**

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

**Примеры тем рефератов:**

1. Языческая культура Руси и народная медицина.
2. Пространство и время в органических системах
3. Прошлое, настоящее и будущее гуморального подхода к патологии.
4. Идеи нервизма в отечественной медицине.
5. Понятие нормы в науках о природе и обществе.
6. Философские идеи в медицине Древнего Востока.
7. «Норма» и «патология» как общенаучные и медицинские понятия.

**Критерии оценки реферата:**

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

**Примеры тем индивидуальных творческих заданий (эссе):**

1. Идея укрепления общественного здоровья и индивидуального здорового образа жизни.
2. Особенности этического поведения в деятельности организаторов здравоохранения, врачей и вспомогательного медицинского персонала.
3. Ценностный конфликт поколений в этическом регулировании медицинской деятельности.

4. Этические категории добра и зла, их интерпретация в медицинской практике;
5. Совесть и долг как механизмы морального контроля.
6. Специфика проявления моральных категорий в медицине: сострадание и милосердие как личностная потребность.
7. Специфика проявления моральных категорий в медицине: свобода и ответственность в медицинской деятельности.
8. Мораль как форма регуляции медицинской деятельности.
9. «Этика благоговения перед жизнью» А. Швейцера как основной принцип нравственного отношения к жизни.

#### **Критерии оценки эссе:**

Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

#### **Примеры тем презентаций:**

1. Хосписы в России.
2. Суррогатное материнство: за и против.

#### **Критерии оценки презентации:**

Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных

случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

## **2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

### **Форма промежуточной аттестации в 1 семестре - экзамен**

### **Порядок проведения промежуточной аттестации**

### **Процедура проведения и оценивания экзамена**

Экзамен проводится по билетам в форме устного собеседования. Студенту достается экзаменационный билет путем собственного случайного выбора и предоставляется 45 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 20 минут.

Экзаменационный билет содержит четыре вопроса (теоретические и практические).

Критерии выставления оценок:

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

## **Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации**

### **УК-1**

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

### **УК-6**

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

В процессе изучения дисциплины происходит комплексное освоение компетенций на уровнях «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

1. Предмет и место философии науки в системе философского знания. Проблема соотношения философии и науки.
2. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Обыденное (житейское) и научное познание.
3. Проблема природы понятий, ее связь с диалектикой общего и единичного. Решения проблемы общего и единичного в истории философии.
4. Средневековая наука и наука Возрождения, их вклад в европейскую научную традицию.
5. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Роль Ф. Бэкона и Р. Декарта в обосновании и пропаганде новых методов научного мышления.
6. Абсолютный детерминизм, его господство в науке XVII-XIX вв. и крах в XX веке. Детерминизм и синергетика.
7. Формирование классической науки (классического идеала научного знания), роль философии в этом процессе.
8. Постмодернистская парадигма мышления: особенности научного дискурса и правила его ведения.
9. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
10. Эмпирические методы научного познания. Научное наблюдение и эксперимент, их классификация, сходство и различие.
11. Сциентизм и антисциентизм как два типа социокультурной ориентации.
12. Научная революция в естествознании на рубеже XIX-XX вв. и возникновение неклассической науки.
13. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
14. Философские основания науки. Идеалы, нормы, стиль научного мышления.
15. Природа научного знания и его основные характеристики.
16. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
17. Проблема научной рациональности в современной философии науки. Историческая смена типов научной рациональности.
18. Становление социальных и гуманитарных наук. Основания разделения на науки о природе и науки о духе.
19. Методы научного познания, их классификация.
20. Проблема понимания и объяснения в гуманитарных науках и медицине.
21. Чувственное познание и его основные формы.
22. Рациональное познание (мышление, рассудок, разум).
23. Наука и техника как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
24. Эмпиризм и рационализм в истории философии и науке. Эмпирические методы в медицине.
25. Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации.
26. Понятие научного факта. Истолкование (интерпретация) фактов. Проблема «теоретической нагруженности» факта.
27. Гипотеза как основной метод построения и развития научного знания. Методы проверки и обоснования гипотезы.
28. Научная теория как высшая форма систематизации знания. Способы построения и развертывания теории. Функции теории. Применение теоретических методов в медицине.



29. Познание как отражение и творчество. Воображение и интуиция в научном познании.
30. Понятие истины и заблуждения в философии и науке. Истина как культурная ценность.
31. Научные и вненаучные формы знания. Наука и паранаука.
32. Наука и власть. Наука и идеология.
33. Знание и вера.
34. Эпистемологический и методологический анархизм П. Фейерабенда.
35. Этика науки и ответственность ученого. Философские и аксиологические основания биомедицинской этики.
36. Основные идеи аналитической философии, ее судьбы и влияние на философию науки XX века.
37. Постпозитивистская философия науки К. Поппера. Проблема демаркации научного знания. Принцип фальсифицируемости и реальная практика науки.
38. Специфика социального познания.
39. Концепция развития знания И. Лакатоса. Методология исследовательских программ, ее сущность и роль в современной философии науки.
40. Проблема диалогичности в гуманитарном знании и медицине.
41. Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Научная революция как смена парадигм. Проблема типологии научных революций.
42. Проблема социокультурной обусловленности познания в философии науки.
43. Идеология, философия, наука как формы ценностного освоения бытия.
44. Экологический кризис как глобальная проблема современности.
45. Демографические проблемы в стране и в мире.
46. Медицина как наука.
47. Медицина в системе культуры.
48. Взаимосвязь философии и медицины в их историческом развитии. Роль философии в мировоззрении и мышлении врача.
49. Законы диалектики и их проявление в медицине.
50. Философские категории как формы мышления. Проблемы причинности в медицине.
51. Проблема целостности в философии и медико-биологических науках. Диалектика части и целого в мышлении и работе врача.
52. Проблема сознания в философии и медицине.
53. Медицинская диагностика как вид познания. Особенности мышления врача.
54. Философские аспекты социально-биологической проблемы. Диалектика социального и биологического в природе человека.
55. Здоровье и болезнь человека как предмет философского и медицинского знания.
56. Биоэтика — наука о самоценности жизни. Содержание биоэтики.
57. Единство медицинской науки и практики здравоохранения: российский опыт новой и новейшей истории.
58. Основные направления и проблемы развития медицины и организации здравоохранения в мире и в современной России.

Комплексное освоение компетенций на уровнях «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности) реализуется на семинарских занятиях.