



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Психология здоровья и инклюзивное здравоохранение»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение
Квалификация	магистр
Форма обучения	Очная

Составители: кафедра психологического консультирования и психотерапии с курсом психиатрии ФДПО

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Д.С. Петров	д-р мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой

Рецензент(ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
В.А. Кирюшин	д.м.н., профессор, заслуженный работник высшей школы	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой профильных гигиенических дисциплин
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой общей и специальной психологии с курсом педагогике

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности медико-профилактическое дело

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
по итогам освоения дисциплины
«Психология здоровья и инклюзивное здравоохранение»**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме

1. Отметьте подход, в рамках которого здоровье рассматривается как субъективная картина мира.

- Нормоцентрический.
- Феноменологический.
- Холистический.
- Кросс-культурный.
- Социокультурный.
- Дискурсивный.
- Аксиологический.
- Интегративный.

2. Как называется то, что является значимым для человека и помогает адаптироваться ему в сложных жизненных ситуациях?

- Ресурс.
- Резерв.
- Потенциал.

3. Какие формы саморегуляции можно выделить?

- Осознанная.
- Неосознанная.
- Непосредственная.
- Опосредованная.
- Оптимальная
- Максимальная
- Минимальная

Критерии оценки тестового контроля:

• Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.

• Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.

• Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры вопросов для собеседования:

1. Объясните значение критериев психического и социального здоровья.
2. Раскройте суть психического равновесия.
3. Докажите значение гармонии в жизни человека.

Критерии оценки при собеседовании:

• Оценка "отлично" выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при

видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры заданий для контрольных работ:

Контрольная работа содержит 5 видов заданий, каждое из которых представлено в восьми вариантах. Обучающемуся необходимо выполнить по 2 задания каждого вида. Задания размещены в системе ДОТ и появляются в случайном порядке.

Задание I.

1. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с инвалидностью по слуху.
2. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с инвалидностью по зрению.
3. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с поражением опорно-двигательного аппарата.
4. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с детским церебральным параличом.
5. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с заболеваниями органов дыхания.
6. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с патологией сердечно-сосудистой системы.
7. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с заболеваниями желудочно-кишечного тракта.
8. Опишите, в чем заключается концепция укрепления здоровья людей с эндокринной патологией.

Критерии оценки контрольных работ:

- Оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Магистрант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

- Оценка «хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

- Оценка «удовлетворительно» - магистрант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

- Оценка «неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы.

Примеры контрольных заданий

Задание 1.

Найдите и конспектируйте научные статьи (за последние 5-6 лет) о влиянии социальных институтов на здоровье разных групп населения.

Критерии оценки:

«Зачтено» выставляется магистранту, который проработал актуальные научные литературные источники, конспектировал их и структурировано представил на занятии.

«Не зачтено» выставляется магистранту, который скопировал научные источники, но не конспектировал их; конспектировал источники, которым более 6 лет.

Примеры тем для доклада

1. Понятие смысла в гуманитарных науках.
2. Этнокультуральные особенности саморегуляции психических состояний.
3. Понятие психической саморегуляции.

Критерии оценки доклада:

Оценка «отлично» выставляется, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации во 2 семестре – зачет.

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания зачета

Зачет проходит в форме устного опроса. Магистранту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из 3 вопросов. Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если магистрант показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого

вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если магистрант показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации**

УК-4

способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5

способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»:

1. Раскройте сущность здоровья как абсолютной ценности для человека.
2. Опишите существующие в науке подходы к исследованию проблемы здоровья.
3. Расскажите о моделях здоровья.
4. Обоснуйте соотношение понятий «здоровье» и «болезнь».
5. Раскройте содержание концепции инклюзивного здравоохранения.
6. Опишите современные представления о личности человека.
7. Представьте типологические характеристики людей с инвалидностью.
8. Объясните разницу между терминами «инвалид» и «лицо с ограниченными возможностями здоровья».
9. Расскажите о здоровом поведении индивида.
10. Какие существуют проблемы в исследовании здоровья?
11. Перечислите способы самовосстановления и раскройте их суть.
12. Аргументируйте значение ресурса в жизни человека.
13. Аргументируйте значение резерва в жизни человека.
14. Аргументируйте значение потенциала личности в жизни человека.
15. Расскажите о способах снятия нервно-психического напряжения.
16. Расскажите о способах управления дыханием.
17. Объясните значение критериев психического и социального здоровья.
18. Раскройте суть психического равновесия.
19. Докажите значение гармонии в жизни человека.
20. Каким образом между собой связаны семья и здоровье? Свой ответ обоснуйте.
21. Почему СМИ воздействуют на здоровье? Свой ответ обоснуйте.
22. Охарактеризуйте процесс саморегуляции.
23. Проанализируйте неравновесные состояния.
24. Опишите влияние личностного смысла на регуляцию состояний.

25. Докажите связь смысла с эмоциями.
26. Представьте описание смысла в гуманитарных науках.
27. Опишите этнокультуральные особенности саморегуляции психических состояний.
28. Перечислите концепции психической регуляции.
29. Охарактеризуйте виды психической саморегуляции.
30. Аргументируйте понятие отдыха.
31. Представьте описание термина «внутренняя картина здоровья».
32. Опишите значение стресса в жизни человека.
33. Охарактеризуйте виды стрессоров в жизни человека.
34. Раскройте сущность копинг-стратегий.
35. Объясните значение механизмов психологических защит и перечислите основные виды.
36. Объясните связь стресса с профессиональной деятельностью.
37. Опишите разницу между физиологическим и психологическим стрессом.
38. Проанализируйте признаки стрессового поведения.
39. Охарактеризуйте социальные стереотипы.
40. Представьте соотношение понятий «социальные предубеждения» и «дискриминация».
41. Как проявляется эйблизм в современном российском обществе?
42. Раскройте сущность и структуру выученной беспомощности.
43. Охарактеризуйте ценностно-смысловую сферу личности человека с инвалидностью.
44. Перечислите необходимые условия социальной интеграции людей с инвалидностью.
45. Представьте описание современных моделей социальной интеграции инвалидов в разных странах.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»:

Сформированность компетенций УК-4, УК-5 и УК-6 на уровне «Уметь» определялась в ходе выполнения заданий на семинарских и практических занятиях.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»:

Сформированность компетенций УК-4, УК-5 и УК-6 на уровне «Владеть» определялась в ходе выполнения заданий на семинарских и практических занятиях.