



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Основы российской государственности»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик: кафедра гуманитарных дисциплин

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
П.В. Акульшин	д-р ист. наук, проф.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
Д. С. Логинов	Кандидат исторических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
Г. С. Огрызкова	Кандидат исторических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Рецензенты:

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.В. Полякова	Кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ	канд.пед.наук, доцент кафедры педагогики, психологии и инклюзивного образования ФДПО
И.В. Моторина	Кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ	канд.пед.наук, доцент кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогики

Одобрено учебно-методической комиссией специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) по
итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме:

Вопрос 1

Действующая Конституция Российской Федерации была принята...

А) ... в 2020 году	В) ... в 1993 году
Б) ... в 2000 году	Г) ... в 1995 году

Вопрос 2

Этап «цветущей сложности» в цивилизационном развитии выделял...

А) ...Константин Леонтьев	В) ...Уильям Макнил
Б) ... Арнольд Тойнби	Г) ...Вадим Цымбурский

Вопрос 3

Какой (какие) из этих органов государственной власти РФ не входит (не входят) ни в одну из её ветвей?

А) Счетная Палата	В) Совет Федерации
Б) Федеральное агентство по делам молодежи	Г) Президент

Вопрос 4

«Система мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности» — это...

А) ...закон	В) ...государственная программа
Б) ... государственный бюджет	Г) ...местное самоуправление

Критерии оценки тестового контроля:

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры вопросов для устного опроса:

1. Зарубежная научная мысль: зарождение цивилизационного подхода.
2. Цивилизационный подход в работах русских мыслителей XIX – нач. XX века.
3. Цивилизационный подход в трудах ученых XX века.
4. Трансформация и развитие цивилизационного подхода в работах исследователей постсоветского периода.
5. Роль и миссия России в работах различных отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры.

Критерии оценки устного опроса (ответ на вопрос преподавателя):

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры тем докладов:

1. Евразийские цивилизации: перечень, специфика, историческая динамика.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Современные модели идентичности: актуальность для России.
4. Ценностные вызовы современного российского общества.

Критерий оценки докладов:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он не превысил десятиминутный лимит отпущенного на доклад времени, четко изложил материал, умеет ориентироваться в содержании темы доклада, ответил на все вопросы, поступившие со стороны аудитории.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он не превысил десятиминутный лимит отпущенного на доклад времени, хорошо изложил материал, ориентируется в содержании темы доклада, ответил не на все поступившие со стороны аудитории вопросы.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он превысил десятиминутный лимит отпущенного на доклад времени, слабо изложил материал, удовлетворительно ориентируется в содержании темы доклада, ответил не на все поступившие со стороны аудитории вопросы.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если он превысил десятиминутный лимит отпущенного на доклад времени, слабо изложил материал, не отрываясь от страницы, читает текст доклада, не смог ответить на большинство поступивших со стороны аудитории вопросов.

Примеры тем рефератов:

- Стратегическое развитие России: возможности и сценарии.
- Патриотизм и традиционные ценности как сюжеты государственной политики.
- Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности

- Российское мировоззрение в региональной перспективе.

Критерий оценки рефератов:

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 1 семестре - зачёт

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания зачета

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из 2 вопросов. Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)

для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

УК-5

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Формат вопросов для индивидуального собеседования дает возможность проверки степени сформированности универсальной компетенции на уровне «знать», «уметь» и «владеть».

Вопросы для собеседования:

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.

2. Население, культура, религии и языки России.
3. Российский федерализм.
4. Современное положение российских регионов.
5. Ключевые испытания и победы России, отразившиеся в её современной истории.
6. Цивилизационный подход в социальных науках.
7. Плюсы и минусы цивилизационного подхода.
8. Особенности цивилизационного развития России: история многонационального (наднационального) характера общества.
9. Роль и миссия России в работах различных отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры.
10. Сущность мировоззрения. Исторические формы мировоззрения.
11. Ценностные принципы (константы) российской цивилизации: единство многообразия (1) сила и ответственность (2), согласие и сотрудничество (3), любовь и доверие (4), созидание и развитие (5).
12. «Системная модель мировоззрения» («человек – семья – общество – государство – страна»).
13. Основы конституционного строя России.
14. Принцип разделения властей и демократия.
15. Особенности современного российского политического класса. Формирование ведущих политических институтов России, их история, причины и следствия их трансформации.
16. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
17. Уровни организации власти в РФ.
18. Государственные проекты и их значение (ключевые отрасли, кадры, социальная сфера).
19. Глобальные тренды и особенности мирового развития.
20. Техногенные риски, экологические вызовы и экономические шоки.
21. Россия и глобальные вызовы.
22. Внутренние вызовы общественного развития.
23. Образы будущего России
24. Ценностные ориентиры для развития и процветания России.
25. Солидарность, единство и стабильность российского общества в цивилизационном измерении.
26. Стремление к компромиссу, альтруизм и взаимопомощь как значимые принципы российской политики.
27. Ответственность и миссия как ориентиры личностного и общественного развития.
28. Справедливость и меритократия в российском обществе.
29. Представление о коммунитарном характере российской гражданственности, неразрывности личного успеха и благосостояния Родины.
30. Представление о коммунитарном характере российской гражданственности, неразрывности личного успеха и благосостояния Родины.