



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

| | |
|--------------------------------------|---|
| Фонд оценочных средств по дисциплине | «Логика» |
| Образовательная программа | Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология |
| Квалификация | Клинический психолог |
| Форма обучения | Очная |

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

| ИОФ | Ученая степень, ученое звание | Место работы (организация) | Должность |
|---------------|----------------------------------|---|------------------------|
| Н.В. Яковлева | канд. психол. наук, доц. | ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России | заведующий кафедрой |
| Л.А. Маликова | - | ФГБОУ ВО РязГМУ им. ак. И.П. Павлова | преподаватель |

Рецензент (ы):

| ИОФ | Ученая степень, ученое звание | Место работы (организация) | Должность |
|-----------------|----------------------------------|---|-----------|
| М.Г. Гераськина | -, канд. психол. наук | ФГБОУ ВО РГУ им.С.А. Есенина | доцент |
| М.Н. Дмитриева | доцент, канд. дед. наук | ФГБОУ ВО РязГМУ им. ак. И.П. Павлова | доцент |

Одобрено учебно-методической комиссией специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) по
итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме :

1. Логика – это...

- А) наука о доказательстве и опровержении;
- Б) наука о правилах мышления;
- В) наука о законах и формах мышления;
- Г) наука о законах и формах познания.

2. Критерием истинности является...

- А) наука;
- Б) практика;
- В) логическое доказательство;
- Г) объективное знание.

3. Соблюдение законов и правил логики обеспечивает...

- А) правильность рассуждений;
- Б) истинность рассуждений;
- В) ложность рассуждений;
- Г) доказательность рассуждений.

4. Любое понятие имеет...

- А) величину;
- Б) фигуру;
- В) размерность;
- Г) объем.

5. Понятие, большее по объему, принято называть...

- А) видовым;
- Б) родовым;
- В) общим;
- Г) широким.

Критерии оценки тестового контроля:

Один правильный ответ - 1балл.

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Общая характеристика суждений. Словесные формы выражения суждений.
2. Виды простых ассерторических суждений.
3. Классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.
4. Распределенность терминов в общеутвердительном суждении.
5. Распределенность терминов в частноутвердительном суждении.
6. Распределенность терминов в общеотрицательном суждении.
7. Распределенность терминов в частноотрицательном суждении.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры тем рефератов:

1. Язык логики высказываний.
2. Логические законы де Моргана.

Критерии оценки реферата:

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

Примеры тем презентаций:

1. Логический закон непротиворечия.

2. Логический закон тождества.
3. Логический закон исключенного третьего.
4. Логический закон достаточного основания.
5. Непосредственные силлогизмы: превращение, отражение, противопоставление предикату, умозаключение по логическому квадрату.

Критерии оценки презентации:

- Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в __1__ семестре-зачет.

Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут (I). Билет состоит из 2 вопросов (II), Критерии сдачи зачета (III):

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Фонды оценочных средств

**для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

УК-1

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы для индивидуального собеседования:

1. Логика как научная дисциплина. Значение логики.
2. Формы чувственного познания.
3. Формы абстрактного мышления.
4. Особенности абстрактного мышления.
5. Понятие о логической форме и логическом законе.
6. Истинность и формальная правильность рассуждений.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Перечень практических навыков, входящих в данную компетенцию

Проводить анализ научной литературы по логике. На основе накопленных теоретических знаний, навыков исследовательской работы и информационного поиска уметь ориентироваться в современных научных концепциях, грамотно ставить и решать исследовательские и практические задачи.

1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.
6. Понятие как форма мышления. Языковые формы выражения понятий.
7. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Выявляет взаимосвязи между процессами; устанавливает причинно-следственные отношения; систематизирует и интерпретирует полученные на практике данные. Осуществляет анализ закономерностей функционирования социально-психологических систем на микро- и макроуровне.

1. Классификации понятий по объему и содержанию .
2. Виды понятий: определенные и неопределенные, сравнимые и несравнимые.
3. Отношения между понятиями. Типы совместимости: тождество, перекрещивание, подчинение.
4. Отношения между понятиями. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.
5. Логическая операция определения понятий. Классификация определений на явные и неявные, реальные и номинальные.

6. Правила операции определения. Ошибки, совершаемые при определении понятий.

ПК 1

Способность популяризировать психологические знания; формировать установки, направленные гармоничное развитие, продуктивное преодоление жизненных трудностей, гуманистическое взаимодействие с окружающим миром, здоровый образ жизни; применять на практике диагностические методы и процедуры оценки сохранных и нарушенных звеньев в структуре психики на разных этапах онтогенеза, составлять и реализовывать программы обследования, обучения и коррекции в учреждениях системы здравоохранения

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

1. Определение через аксиомы. Приемы, сходные с определением понятий.
2. Логическая операция деления понятий. Виды деления понятий. Классификация.
3. Правила деления понятий. Ошибки, совершаемые при делении понятий.
4. Логическая операция ограничения понятий. Логическая операция обобщения понятий.
5. Общая характеристика суждений. Словесные формы выражения суждений.
6. Виды простых ассерторических суждений.
7. Распределенность терминов в общеутвердительном суждении.
8. Распределенность терминов в частноутвердительном суждении.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Перечень практических навыков, входящих в данную компетенцию

Проводить анализ научной литературы по логике. На основе накопленных теоретических знаний, навыков исследовательской работы и информационного поиска уметь ориентироваться в современных научных концепциях, грамотно ставить и решать исследовательские и практические задачи.

1. Распределенность терминов в общеотрицательном суждении.
2. Распределенность терминов в частноотрицательном суждении.
3. Образование сложных ассерторических суждений. Виды сложных ассерторических суждений.
4. Словесные формы выражения конъюнкции и дизъюнкции.
5. Словесные способы выражения импликации и эквиваленции.
6. Контрфактические высказывания.
7. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
8. Логические операции с простыми суждениями: обращение

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Выявляет взаимосвязи между процессами; устанавливает причинно-следственные отношения; систематизирует и интерпретирует полученные на практике данные. Осуществляет анализ закономерностей функционирования социально-психологических систем на микро- и макроуровне.

1. Логические операции с простыми суждениями: превращение
2. Логические операции с простыми суждениями: противопоставление предикату.
3. Общая характеристика модальных суждений. Понятие «модальный оператор».
4. Классификация модальных суждений на основании их структуры.
5. Общая характеристика умозаключений. Типы умозаключений.
6. Общая характеристика дедуктивных умозаключений.
7. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила терминов и посылок.
8. Энтимемы. Эпихейремы.
9. Прогрессивные и регрессивные сориты. Прогрессивные и регрессивные полисиллогизмы.
10. Условно-категорические умозаключения и соответствующие модусы.
11. Разделительно-категорические умозаключения и соответствующие модусы.
12. Условно-разделительные умозаключения. Дилеммы, трилеммы и полилеммы.
13. Логическая природа индукции. Методы установления причинной связи.
14. Понятие об аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений.
15. Доказательство. Отличия доказательства от аргументации. Структура доказательства. Правила доказательства.