



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВОРязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Конфликтология»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 35.07.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В.Яковлева	Доцент, канд. псих. н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	доцент, к.пед.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
М.Г. Гераськина	доцент, к.психол.н.	РГУ имени С.А. Есенина	доцент

Одобрено учебно-методической комиссией специальности Клиническая психология  
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.  
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств**  
**для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) по**  
**итогам освоения дисциплины**  
**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

**Примеры заданий в тестовой форме.**

1. Конфликтология как отдельная научная дисциплина формировалась
    - 1) в античности            3) в новое время
    - 2) в средние века        4) на современном этапе
  2. Предметом изучения конфликтологии является...
    - 1) отношение человечества к конфликтам
    - 2) агрессивность и формы ее проявления
    - 3) стратегии поведения личности в конфликте
    - 4) конфликты и технологии их решения
  3. Какое научное направление в конфликтологии из указанных связано с формированием методологической и методической базы исследования конфликтов
    - 1) военное        3) политологическое
    - 2) историческое        4) математическое
  4. Что относится к основной цели конфликтологии
    - 1) решение конфликтных ситуаций
    - 2) пропаганда конфликтологических знаний
    - 3) развитие общей теории конфликта
    - 4) повышение компетентности личности в решении конфликтов
  5. "Нужно искать связи конфликта с другими явлениями, не ограничиваться рассмотрением узких аспектов столкновения интересов"- это формулировка методологического принципа конфликтологических исследований
    - 1) развития        3) единства теории и практик?
    - 2) всеобщей связи        4) объективности
  6. Какая общеметодологическая тенденция свойственна отечественным исследованиям конфликта
    - 1) от теоретического обобщения к практике
    - 2) от практики к теоретическому обобщению
    - 3) только теоретическое обобщение
    - 4) только эмпирические исследования
  7. Какие методы являются системообразующими в конфликтологических исследованиях
    - 1) педагогические        3) математические
    - 2) социологические        4) психологические
  8. На чем основаны наблюдательные методы конфликтологического исследования
    - 1) на эксперименте        3) на наблюдении
    - 2) на опросе общественного мнения        4) на тестировании
- Критерии оценки тестового контроля:

Для стандартизированного контроля (тестовые задания с эталоном ответа):

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
  - Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
  - Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

### **Примеры контрольных вопросов для собеседования:**

1. Роль внутриличностного конфликта в жизни человека.
2. Тревога как симптом внутриличностного конфликта.
3. Виды внутриличностного конфликта по типу противоречия личностных структур: мотивации, самооценки и ценностей.
4. Клинический подход к внутриличностному конфликту: неврастенический, истерический, обсессивно-фобический конфликты.

### **Критерии оценки при собеседовании:**

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **Примеры конфликтов для анализа:**

#### **Ситуация 1.**

Шло совещание. Подводились итоги соревнования за год среди предприятий общественного питания. По всем показателям на первое место претендовала столовая № 3. Возражения были только у главного инженера-кулинара Евдокимова, сообщившего, что проведенные им на днях анализы в столовой № 3 выявили занижение калорийности пищи против нормы, причиной которого может быть либо недовложение продуктов, либо нарушение технологии. В связи с этим он считает, что присваивать столовой классное место пока рано.

Выступление Евдокимова вызвало негодование директора столовой Ширковой, уже немолодой, но энергичной женщины, с большим опытом работы в общественном питании. "Как вам не стыдно, - обрушилась она на Евдокимова, - использовать служебное положение для сведения личных счетов". А комиссии пояснила: "Моя столовая - ближайшая к управлению, и Евдокимов часто заходил к нам обедать. Но в перерыв очереди всегда большие, поэтому обычно он обедал у меня в кабинете, я сама его обслуживала, чтобы никого не отрывать от работы. Но вот однажды месяца два назад, я не смогла его обслужить - была занята - и попросила Евдокимова пообедать в общем зале. Он, как видите, запомнил этот случай. Его анализам я не верю. У нас всегда аккуратно готовят, я сама бываю на закладке продуктов".

### *Схема анализа конфликтных ситуаций*

1. Определите вид конфликта по содержанию противоречий, широте привлечения участников, длительности.
2. Опишите базу конфликта.
3. Укажите инцидент (инциденты – если есть эскалация конфликта)
4. Выделите этапы развития конфликта. Охарактеризуйте каждый этап по следующим позициям: база противоречий, конфликтное поведение участников конфликта.
5. Определите стадию развития группы и социально-психологический климат в коллективе до инцидента и после него.
6. Дайте характеристику поведения главных участников конфликта, стиля их конфликтного поведения.
7. Сформулируйте Ваш вариант решения конфликта после инцидента (каждого из инцидентов).

#### Критерии оценки решения :

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы. Оценка «отлично» выставляется, если программа соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание программы отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста. Поставлены адекватные цели формирования здоровьесберегающего паттерна. Экспериментально выделены и проверены в пилотажном исследовании мишени коррекции. Описана технология воздействия на мишени коррекции. Представлена развернутая схема проведения тренинга

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы. Оценка «хорошо» выставляется, если программа соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание программы отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала. Выделены цели и мишени коррекции и представлены технологии психологического воздействия на группу.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если программа не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала. Выделены мишени воздействия. Представлены технологии их достижения.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы. Оценка «неудовлетворительно»

выставляется, если тема программы не раскрыта, не представлена технология коррекции либо предлагаемая технология не валидна для выделенных мишеней. Отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы программы количество литературных источников.

## **2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

### **Форма промежуточной аттестации в 3 семестре - зачет**

#### **Порядок проведения промежуточной аттестации**

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из одного вопроса и одной ситуационной задачи.

Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

### **Фонды оценочных средств**

#### **для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)**

#### **для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

#### **«Конфликтология»**

### **ПК-1**

Способность популяризировать психологические знания; формировать установки, направленные гармоничное развитие, продуктивное преодоление жизненных трудностей, гуманистическое взаимодействие с окружающим миром, здоровый образ жизни; применять на практике диагностические методы и процедуры оценки сохранных и нарушенных звеньев в структуре психики на разных этапах онтогенеза, составлять и реализовывать программы обследования, обучения и коррекции в учреждениях системы здравоохранения

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):**

#### **Вопросы для индивидуального собеседования:**

1. Понятие и функции конфликта. Критериальные признаки конфликта.
2. Структура и динамика конфликтной ситуации
3. История развития учения о конфликтах
4. Социологические теории конфликта ( Г.Зиммель, Л. Козер, Р Дарендорф).
5. Психологические теории конфликта (З. Фрейд, Д. Карнеги, Э Берн).

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** Оценивать и анализировать психическое состояние человека, характеристики его конфликтного поведения, социальную и индивидуальную модель

конфликта , анализировать и уточнять запрос личности в области конфликтного поведения, применять методики регулирования и управления конфликтным поведением личности.

### ***Перечень практических навыков, входящих в данную компетенцию***

Владеет методами, методиками и процедурами (техники) планирования, организации, проведения, обработки и интерпретации результатов психологического анализа конфликтного поведения. Самостоятельно формулирует программу анализа и коррекции конфликта.

### *Ситуация для анализа*

#### **Ситуация 1.**

*Шло совещание. Подводились итоги соревнования за год среди предприятий общественного питания. По всем показателям на первое место претендовала столовая № 3. Возражения были только у главного инженера-кулинара Евдокимова, сообщившего, что проведенные им на днях анализы в столовой № 3 выявили занижение калорийности пищи против нормы, причиной которого может быть либо недовложение продуктов, либо нарушение технологии. В связи с этим он считает, что присваивать столовой классное место пока рано.*

*Выступление Евдокимова вызвало негодование директора столовой Ширковой, уже немолодой, но энергичной женщины, с большим опытом работы в общественном питании. “Как вам не стыдно, - обрушилась она на Евдокимова, - использовать служебное положение для сведения личных счетов”. А комиссии пояснила: “Моя столовая - ближайшая к управлению, и Евдокимов часто заходил к нам обедать. Но в перерыв очереди всегда большие, поэтому обычно он обедал у меня в кабинете, я сама его обслуживала, чтобы никого не отрывать от работы. Но вот однажды месяца два назад, я не смогла его обслужить - была занята - и попросила Евдокимова пообедать в общем зале. Он, как видите, запомнил этот случай. Его анализам я не верю. У нас всегда аккуратно готовят, я сама бываю на закладке продуктов”.*

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»(решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

### **Проводит развернутый анализ ситуации по схеме**

#### *Схема анализа конфликтных ситуаций*

1. Определите вид конфликта по содержанию противоречий, широте привлечения участников, длительности.
2. Опишите базу конфликта.
3. Укажите инцидент (инциденты – если есть эскалация конфликта)
4. Выделите этапы развития конфликта. Охарактеризуйте каждый этап по следующим позициям: база противоречий, конфликтное поведение участников конфликта.
5. Определите стадию развития группы и социально-психологический климат в коллективе до инцидента и после него.
6. Дайте характеристику поведения главных участников конфликта, стиля их конфликтного поведения.
7. Сформулируйте Ваш вариант решения конфликта после инцидента (каждого из инцидентов).