



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по практике	«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 31.05.03 Стоматология
Квалификация	врач-стоматолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общественного здоровья и здравоохранения с курсом организации здравоохранения ФДПО

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.В. Медведева	д-р. мед. наук, профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
И.Н. Большов	канд. мед. наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Н.А. Афонина	канд. мед. наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Н.В. Чвырева	канд. мед. наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
К.Н. Акиньшина	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.О. Урясьев	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
П.В. Акульшин	д-р.ист.наук, профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
В.А. Кирюшин	д-р. мед. наук, профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Стоматология

Протокол № 7 от 26.06. 2023 г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06. 2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой в 1 семестре.

Аттестация по итогам практики «Научно-исследовательская работа. Получение первичных навыков научно-исследовательской работы» проводится на основании оценки отчета по практике, который включает отчет о практических навыках и реферат, дневника практики, отзыва руководителя практики, отражающей уровень освоения универсальных и общепрофессиональных компетенций в период прохождения практики.

Оформление отчета о практике следует осуществлять по правилам, используемым при подготовке отчетов о научно-исследовательских работах в соответствии с ГОСТ 7.32-2017 «Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления отчета». Реферат, представляя собой продукт самостоятельного творческого осмысления и преобразования текста первоисточников с целью получения новых сведений и существенных данных, должен отвечать следующим требованиям:

1. точно обозначить область научного знания, к которой относится данный текст, и соответствовать исследуемой теме;
2. носить оригинальный и систематический характер;
3. содержать критическое обобщение материала из разных источников с учетом их важности и новизны;
4. содержать ссылки на предшествующие работы по исследуемой тематике;
5. содержать унифицированную систему терминов и понятий, на основе стандартизации научных понятий, которые используются при составлении реферата;
6. должен быть оформлен в соответствии с требованиями государственных стандартов.

Критерии итоговой оценки:

«Отлично» - выставляется при условии, если выполнены все разделы работы, предусмотренные практикой, оформление документов полностью соответствует требованиям. Реферат полностью соответствует теме, логичен и последователен; проведен системный анализ информации; текст содержит ссылки на использованные источники, изложен с применением методики контент-анализа и переосмыслен, содержит адекватные научные термины; источники литературы соответствуют выбранной теме; оформление реферата соответствует стандартам.

«Хорошо» - выставляется при условии, если выполнены все разделы работы, предусмотренные практикой, оформление документов полностью соответствует требованиям. Реферат полностью соответствует теме, но при этом присутствуют недочеты, в том числе имеются неточности в изложении материала, не выдержаны требования к объему реферата, а также имеются упущения в его оформлении.

«Удовлетворительно» выставляется при выполнении основных разделов работы, предусмотренных практикой, оформление документов частично соответствует требованиям или документы представлены не в полном объеме. Тема реферата раскрыта недостаточно точно, присутствуют фактические ошибки в содержании реферата; имеются значительные отступления в его оформлении.

«Неудовлетворительно» - выставляется в невыполнении большинства разделов работы, предусмотренных практикой, оформление документов не соответствует требованиям. Текст реферата не соответствует теме, структура текста нелогична и непоследовательна; текст не содержит ссылки на использованные литературные источники, не подвергался анализу и переосмыслению, применяются устаревшие научные

термины; не использованы современные литературные источники по исследуемой теме; оформление научного обзора не соответствует стандартам.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

УК-1

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Структурирование этапов проведения научного исследования: подготовительный, проведение теоретических и эмпирических исследований
2. Составление плана научно-исследовательской работы.
3. Составление рабочей программы научного исследования.
4. Организация и реализация научно-исследовательской работы.
5. Использование цитируемости, как формального признака успешности и конкурентоспособности: за и против, перспективы использования для оценки качества научной деятельности.
6. Использование электронных индексов цитирования научных изданий и авторов.
7. Использование международных публикаций: реалии и перспективы, особенности подготовки и продвижения

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Подготовка реферата: планирование, предварительная подготовка материала, композиция, редактирование, рецензирование, второе редактирование, постановка в печать и др.
2. Характеристика объекта исследований в истории медицины.
3. Подготовка работы с научной литературой.
4. Выбор методов исследования для решения поставленной задачи в истории медицины.
5. Определение содержания научно-исследовательской работы в истории медицины.
6. Прогнозирование основных результатов выполненной научно-исследовательской работы.

УК-5

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Обоснование значения рассматриваемой проблемы для истории медицины.

2. Формулировка особенностей изучаемой предметной области в истории медицины.
3. Обоснование методологического и организационно-методического (процедурного) раздела программы научного исследования.
4. Обоснование методов выявления основных источников важной информации для подготовки реферата.
5. Формулировка особенностей технологического процесса обработки информации.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Выбор типа текста (констатирующий, текст-рассуждение, описательный, творческий).
2. Выбор количественных и качественных методов исследования в истории медицины.
3. Формализованный анализ текстов документов.
4. Формализованный синтез фрагментов
5. Редактирование текста НИР.
6. Составление заключения по НИР.

ОПК-13

Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности с использованием информационных, библиографических ресурсов, медико-биологической терминологии, информационно-коммуникационных технологий с учетом основных требований информационной безопасности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Выбор информации в определении уровня достижения целей и задач научного исследования в истории медицины.
2. Выбор информации в установлении степени новизны возникших идей в истории медицины.
3. Выбор информации в определении или уточнении возможных направлений практической реализации научных идей в истории медицины.
4. Выбор информации для критического осмысления и анализа известных научных фактов в истории медицины.
5. Выбор информации для подготовки НИР в истории медицины.
6. Обоснование состава решаемых задач и возможности использования в процессе их решения средств информационных технологий.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Поиск и хранение информации по теме исследования в истории медицины.
2. Выбор операций, рекомендованных при поиске и хранении информации в истории медицины.
3. Выбор методологических подходов к анализу данных качественных исследований в истории медицины.

4. Выбор вида анализа неколичественной информации.
5. Выбор метода анализа документов в истории медицины.
6. Проведение контент - анализа.
7. Проведение аннотирования и реферирования материала.