



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по практике	«Проектная практика»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение
Квалификация	магистр
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общественного здоровья и здравоохранения с курсом организации здравоохранения ФДПО

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.В. Медведева	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
И.М. Сон	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	профессор
Н.А. Афонина	к.м.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Н.В. Чвырева	к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.М. Урясьев	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
В.А. Кирюшин	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Медико-профилактическое дело

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27 \_\_.06 \_\_.2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций  
по итогам освоения практики**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости магистрантами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующих действий.

**2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет в 3 семестре.

Аттестация по итогам практики проводится на основании защиты оформленного отчета и отзыва руководителя практики. Результаты промежуточной аттестации по итогам практики определяются в соответствии с результатами освоения компетенций. При проведении промежуточной аттестации используются следующие критерии оценивания компетенций:

- 1) Отзыв руководителя практики.
- 2) Качество подготовки отчета, в том числе полнота изложения материала и соответствие заданной структуре и требованиям действующих стандартов.
- 3) Качество выполнения индивидуального задания на практику, в том числе умение грамотно и четко поставить задачу и провести поиск известных решений, уровень предлагаемых студентом собственных организационных и проектных решений.
- 4) Ответы на контрольные вопросы.

Отчет по практике является основным документом, отражающим выполненное студентом индивидуальное задание по практике, полученные им в ходе практики практические умения и навыки. Материалы отчета студент в дальнейшем может использовать в своей научно-исследовательской работе или ВКР.

Отчет по практике каждый студент готовит самостоятельно, равномерно в течение всего периода практики, оформляет и представляет его для проверки руководителю практики. Отчет должен отражать выполненную студентом основную работу, исследования, проведенные в соответствии с индивидуальным заданием, изученные литературные источники по вопросам, связанным с программой практики.

Критерии итоговой оценки:

«Зачтено» - выставляется при условии, если отзыв содержит хорошую оценку руководителя практики, отчет соответствует заданной структуре, материал изложен достаточно полно, детально проанализирован, требования действующих стандартов по оформлению отчета соблюдены, изучены дополнительные источники информации, представляемая информация систематизирована; изложение материала в отчете логично, последовательно, грамотно; представление отчета демонстрирует свободное владение студентом профессиональной терминологией, умение высказывать и обосновать свои суждения, задачи сформулированы четко и грамотно, поиск известных решений проблемы выполнен, собственные варианты решений предложены и обоснованы, ответы на вопросы правильные, полные, обоснованные.

«Не зачтено» - выставляется при наличии в отзыве неудовлетворительной оценки руководителя практики; отчет не соответствует заданной структуре, оформлен с нарушениями действующих стандартов, материал изложен поверхностно, неполно; представляемая информация логически не связана; не использованы профессиональные термины; студент демонстрирует неспособность к высказыванию и обоснованию своих суждений; постановка задачи нечеткая, поиск известных решений проблемы выполнен

поверхностно, собственные варианты решений не предложены; значительные затруднения при ответах на основные и дополнительные вопросы.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций  
для промежуточной аттестации**

УК-1

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

---

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Обоснование применения методов выбора альтернативных управленческих решений.
2. Определение критериев выбора, которые обеспечивают принятие оптимального решения.
3. Обоснование применения методов планирования (сетевое моделирование и разделение обязанностей).
4. Обоснование применения методов организации (методы составления информационной таблицы реализации решений и методы воздействия и мотивации).
5. Обоснование применения методов контроля выполнения решений (контроль по промежуточным и конечным результатам и контроль по срокам исполнения).

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Организация работы с различными системами документации.
2. Определение состава документов, используемых в организации.
3. Унификация видов документов.
4. Унификация текстов документов.
5. Объединение унифицированных документов в системы документации.

УК-2

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

---

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Выбор метода управления проектами.
2. Определение организационной структуры и участников управления проектами.
3. Выбор инструментария управления проектами при наличии большой степени неопределенности.
4. Применение стандарта PMBOK (Project Management Institute, Института управления проектами, штаб-квартира в США)
5. Применение стандарта ICB (International Project Management Association, Международной ассоциации по управлению проектами, штаб-квартира в Нидерландах).
6. Применение стандарта Prince 2 (стандарт, используемый в проектах правительства Великобритании).
7. Применение метода Канбан (KANBAN).

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Подготовка блоков работ в проекте.
2. Структурирование проекта и определение основных задач структуризации проекта.
3. Построение схемы организационной структуры проекта (CBS - Organisation Breakdown Structure).
4. Разработка концепции проекта.
5. Структурирование проектного анализа.
6. Разработка организационного анализа проекта.

#### ОПК-2

Способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности

---

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Определение назначения, цели и задач медицинской информационной системы медицинской организации.
2. Составление общих рекомендаций к медицинской информационной системе медицинской организации.
3. Описание функций подсистемы «Регистратура амбулаторно-поликлинической организации».
4. Описание функций подсистемы «Приемное отделение».
5. Описание функций подсистемы «Ведение электронных амбулаторных карт пациентов».
6. Описание функций подсистемы «Ведение электронных стационарных карт пациентов».

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Описание планово-экономической модели организации здравоохранения.
2. Описание факторов производства, которые определяют экономическую эффективность медицинской организации.
3. Описание факторов, определяющих экономические показатели медицинской организации.
4. Анализ экономических оценок.
5. Анализ финансового состояния медицинской организации.
6. Определение эффективности использования ресурсов.
7. Анализ использования основных фондов.

#### ПК-3

способность и готовность к планированию, организации и осуществлению мероприятий по обеспечению охраны здоровья населения

---

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Описание механизма выработки и принятия управленческих решений (диагностика проблемы).
2. Описание механизма выработки и принятия управленческих решений (формулировка ограничений и критериев принятия решения).
3. Описание механизма выработки и принятия управленческих решений (определение альтернатив).
4. Описание механизма выработки и принятия управленческих решений (выбор альтернативы).
5. Описание механизма выработки и принятия управленческих решений (обратная связь).

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Формирование разделов Целевой программы.
2. Реализация проекта: создание конечного продукта проекта
3. Реализация проекта: отслеживание продвижения проекта
4. Реализация проекта: решение возникающих проблем
5. Реализация проекта: информирование участников о ходе проекта
6. Реализация проекта: управление вносимыми в план изменениями

Критерии итоговой оценки:

«Зачтено» - выставляется при условии, если отзыв содержит хорошую оценку руководителя практики, отчет соответствует заданной структуре, материал изложен достаточно полно, детально проанализирован, требования действующих стандартов по оформлению отчета соблюдены, изучены дополнительные источники информации, представляемая информация систематизирована; изложение материала в отчете логично, последовательно, грамотно; представление отчета демонстрирует свободное владение студентом профессиональной терминологией, умение высказывать и обосновать свои суждения, задачи сформулированы четко и грамотно, поиск известных решений проблемы выполнен, собственные варианты решений предложены и обоснованы, ответы на вопросы правильные, полные, обоснованные.

«Не зачтено» - выставляется при наличии в отзыве неудовлетворительной оценки руководителя практики; отчет не соответствует заданной структуре, оформлен с нарушениями действующих стандартов, материал изложен поверхностно, неполно; представляемая информация логически не связана; не использованы профессиональные термины; студент демонстрирует неспособность к высказыванию и обоснованию своих суждений; постановка задачи нечеткая, поиск известных решений проблемы выполнен поверхностно, собственные варианты решений не предложены; значительные затруднения при ответах на основные и дополнительные вопросы.