



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по практике	«Научно-исследовательская работа»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа магистратуры по направлению подготовки 33.04.01 Промышленная фармация
Квалификация	магистр
Форма обучения	Заочная

РЯЗАНЬ, 2023

Разработчики: кафедра фармацевтической технологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.Н. Николашкин	канд. фарм. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой фармацевтической технологии
Р.М.Стрельцова	К.ф.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Д.А. Кузнецов	Д.ф.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
С.В. Дармограй	К.ф.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Промышленная фармация  
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.  
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций  
по итогам освоения практики**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости магистрантами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующих действий.

**2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Формой промежуточной аттестации по производственной практике «Научно-исследовательская работа» является зачет с оценкой.

По окончании производственной практики руководителем практики от университета осуществляется:

- проверка документов – наличие направления на практику, характеристики магистранта, отражающей уровень освоения профессиональных компетенций. Указанные документы должны быть заверены подписью руководителя практики от предприятия и печатью предприятия;
- проверка научно-исследовательской работы, которая заверяется подписью магистранта; При защите научно-исследовательской работы преподаватель оценивает презентацию и доклад по теме научного исследования.

Итоговая оценка за практику складывается из оценок за научно-исследовательскую работу, презентацию и доклад. Учитывается также характеристика с базы практики.

**Критерии итоговой оценки по производственной практике «Научно-исследовательская работа».**

- Оценка "отлично" выставляется магистранту, если он своевременно, качественно и самостоятельно выполнил весь объем работы, показал глубокую теоретическую и практическую подготовку. В работе в соответствии с требованиями отражены в полном объеме все этапы научного исследования, проведена статистическая обработка результатов исследования. Выводы логично вытекают из результатов исследования. Материал исследования изложен грамотно, последовательно, доказательно; свободно используются понятия, термины, формулировки. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности. Выполненные задания соотносятся с формируемыми компетенциями. Презентация результатов исследования представлена на высоком уровне. Доклад отражает цели, задачи, материалы и методы исследования.
- Оценка "хорошо" выставляется магистранту, если он демонстрирует достаточно полные теоретические знания и практические навыки, полностью выполнил индивидуальную программу, но с небольшими неточностями, проявил себя как ответственный исполнитель. В научно – исследовательской работе в соответствии с требованиями почти в полном объеме представлены все этапы исследования. Материал работы изложен грамотно используется профессиональная терминология, но не всегда соблюдается последовательность изложения. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности. Выполненные задания не всегда четко соотносятся с формируемыми компетенциями. Презентация результатов представлена на достаточном уровне, доклад имеет некоторые незначительные неточности и формулировки.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется магистранту, если он выполнил программу практики, но часть заданий вызвала затруднения при выполнении. магистрант не проявил

глубоких знаний теоретического материала и умения применять его на практике, допускал ошибки при проведении исследования, не проявил достаточной самостоятельности и заинтересованности. При оформлении работы материал изложен не последовательно, не достаточно владеет профессиональной терминологией, статистическая обработка результатов исследования не проведена или проведена на низком уровне. Выполненные задания недостаточно соотносятся с формируемыми компетенциями. Презентация недостаточно отражает материалы исследования, не согласована с выводами. Изложение материала доклада не логичное, не в полной мере отражает содержание научного исследования.

• Оценка "неудовлетворительно" выставляется магистранту, который не выполнил программу практики в полном объеме, владеет фрагментарными знаниями и не умеет применять их на практике, не способен проявить самостоятельность при проведении научного исследования. Работа по НИР оформлен не в соответствии с требованиями стандарта, изложение материала не последовательно, выводы отсутствуют или не отражают содержание работы, статистическая обработка результатов исследования не проведена, или отсутствует презентация или доклад.

### **Примерный перечень тем научного исследования в период практики «Научно-исследовательская работа»**

1. Разработка технологии таблеток дигоксина прямым прессованием.
  2. Разработка состава вагинальных суппозиторий с противомикробным лекарственным средством.
  3. Разработка составов и технологии ректальных суппозиторий с жаропонижающим лекарственным средством.
  4. Разработка состава и технологии сиропа с жаропонижающим лекарственным средством.
  5. Разработать состав и технологию мази с обезболивающего действия.
  6. Полученный для таблетирования гранулят, обладает недостаточной сыпучестью. Проанализируйте причины, нарушившие сыпучесть и разработайте меры по улучшению сыпучести.
  7. Полученные таблетки не отвечают требованиям ГФ по распадаемости. Проанализируйте причины, вызвавшие данный недостаток и разработайте меры по их устранению.
  8. Полученные таблетки не отвечают требованиям ГФ по прочности на истираемость. Проанализируйте причины, вызвавшие данный недостаток и разработайте меры по их устранению.
  9. Разработка технологии получения сухого экстракта.
  10. Проблемы масштабирования вакцинных штаммов в технологии противогриппозных инактивированных вакцин.
- По согласованию с кафедрой магистрант может выбрать другую тему. Требования к ее оформлению аналогичные.

### **Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации**

#### **УК-1**

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного, вырабатывать стратегию действий

#### **ОПК-3**

Способен проводить и организовывать научные исследования в области обращения лекарственных средств

#### **ОПК-4**

Способен к анализу, систематизации и представлению данных научных исследований в области обращения лекарственных средств

#### **ПК-1**

Способность проводить научные исследования по заданной тематике, самостоятельно составлять план научного исследования и получать новые научные и прикладные результаты

#### **ПК-2**

Способность участвовать в научных дискуссиях и представлять полученные в научных исследованиях результаты в виде отчетов и научных публикаций (стендовые доклады, рефераты и научные статьи в периодической научной печати)

#### **Компетенции УК -1 и ОПК – 3**

на уровне знать, уметь, владеть оценивается в ходе проверки научно-исследовательской работы раздела «Введение». Оценивается обоснование актуальности темы, постановка цели исследования, задач исследования.

#### **Компетенции ОПК – 4**

на уровне знать, уметь, владеть оценивается в ходе проверки научно-исследовательской работы разделов «Обзор литературы», «Экспериментальная часть», «Выводы». Оценивается умение систематизировать наработанный научный материал, сделать выводы по результатам литературного обзора, умение выбрать на основании литературной проработки материалы оптимальные методики исследования. Оценивается умение провести статистическую обработку результатов исследования.

#### **Компетенция ПК -1**

на уровне знать, уметь, владеть оценивается в ходе проверки научно-исследовательской работы разделов «План работы» и «Экспериментальная часть». Оценивается структура плана научного исследования, какие разделы отражены в плане, как отражено в плане изучение материалов, посвященных конкретной проблеме. Оцениваются результаты и методы исследования, корректность выбранных методик исследования, позволяют ли выбранные методики получить достоверные результаты исследования.

#### **Компетенция ПК – 2**

на уровне знать, уметь, владеть оценивается в ходе проверки научно-исследовательской работы, заслушивания доклада по научному исследованию, анализа презентации научного исследования. Оценивается раскрытие темы научного исследования в представленном докладе, логичность, последовательность изложения материала, умения ответить на вопросы по теме научного исследования. Оценивается наглядность презентации, логика подачи материала, наличие целей, задач, актуальности темы в представленной презентации.

Важное значение для оценки всех компетенций имеет наличие научной публикации по материалам исследования.