



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по практике	«Научно-исследовательская работа»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 31.05.03 Стоматология
Квалификация	врач-стоматолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра терапевтической и детской стоматологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
С.И. Бородовицина	доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Зав. кафедрой
А.Н. Огнева	к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
Д.М. Будкин	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Ассистент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.В. Гуськов	доцент, к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Зав. кафедрой
А.Н. Журавлев	к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Стоматология

Протокол № 7 от 26.06. 2023 г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06. 2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой.

Формой заключительной аттестации является выступление с докладом по результатам исследования на заседании кафедры, где выполнена НИРС (доклад представляется в виде презентации, подготовленной в программе Power Point).

Выступление оценивается коллегиально по следующим критериям:

- Качество представления материала (оформление презентации)
- Свобода владения материалом
- Ответы на вопросы

Максимальная оценка за выступление – 50 баллов.

Заключительная оценка по выполненной НИРС складывается из оценки научного руководителя за представленную письменную работу и оценки выступления с докладом.

Оценка по данному разделу производственной практики выставляется в соответствии со 100 – балльной оценочной системой.

Предусмотрено начисление дополнительных баллов за следующие категории достижений:

1. Опубликованная статья в журналах входящих в базу цитирования Scopus и WoS 100 - баллов.
2. Опубликованная статья в журналах рекомендованных ВАК для публикации результатов кандидатских и докторских диссертационных работ - 50 баллов.
3. Опубликованные тезисы в сборниках конференций индексируемых в ринц 20 баллов.

Критерии итоговой оценки:

«Отлично» - выставляется при условии, если выполнены все разделы работы, предусмотренные практикой, оформление документов полностью соответствует требованиям. Реферат полностью соответствует теме, логичен и последователен; проведен системный анализ информации; текст содержит ссылки на использованные источники, изложен с применением методики контент-анализа и переосмыслен, содержит адекватные научные термины; источники литературы соответствуют выбранной теме; оформление реферата соответствует стандартам.

«Хорошо» - выставляется при условии, если выполнены все разделы работы, предусмотренные практикой, оформление документов полностью соответствует требованиям. Реферат полностью соответствует теме, но при этом присутствуют недочеты, в том числе имеются неточности в изложении материала, не выдержаны требования к объему реферата, а также имеются упущения в его оформлении.

«Удовлетворительно» выставляется при выполнении основных разделов работы, предусмотренных практикой, оформление документов частично соответствует требованиям или документы представлены не в полном объеме. Тема реферата раскрыта

недостаточно точно, присутствуют фактические ошибки в содержании реферата; имеются значительные отступления в его оформлении.

«Неудовлетворительно» - выставляется невыполнении большинства разделов работы, предусмотренных практикой, оформление документов не соответствует требованиям. Текст реферата не соответствует теме, структура текста нелогична и непоследовательна; текст не содержит ссылки на использованные литературные источники, не подвергался анализу и переосмыслению, применяются устаревшие научные термины; не использованы современные литературные источники по исследуемой теме; оформление научного обзора не соответствует стандартам.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

ОПК-13

Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

ПК-6

Способен к анализу и публичному представлению медицинской информации на основе доказательной медицины, к участию в проведении научных исследований, к внедрению новых методов и методик, направленных на охрану здоровья населения

ПК-7

Способен к проведению анализа медико-статистической информации, ведению медицинской документации, организации деятельности медицинского персонала, использует информационные технологии в профессиональной деятельности

Оценивание выполнения студентом научно-исследовательской работы осуществляется в форме зачета с оценкой. При определении оценки по выполнению научно-исследовательской работы бакалавра следует руководствоваться следующими критериями: - оценка «отлично» выставляется обучающемуся, выполнившему план НИР в полном объеме, без замечаний; в случае получения грантов; присуждения именных стипендий или получения диплома победителя (1-3 степени) научного конкурса, научной конференции и т.п.); - оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, выполнившему план НИР в полном объеме, без замечаний; - оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, выполнившему план НИР в полном объеме, с несущественными замечаниями, которые могут быть устранены до следующей промежуточной аттестации; - оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не выполнившему план НИР, или выполнившему с существенными замечаниями, которые не могут быть устранены до следующей промежуточной аттестации.

Вопросы к зачету:

1. Общая характеристика и требования к организации научного исследования.
2. Этапы научно-исследовательской работы. Краткая характеристика каждого этапа.
3. Классификация методов научного исследования.
4. Выбор темы научного исследования.
5. Формулирование проблемы, объекта, цель, задач и гипотезы исследования.
6. Сущность теоретического анализа как метода научного исследования.

7. Сбор информации научного исследования. Составьте план сбора научной информации.
8. Планирование научно-исследовательской работы.
9. Справочно-информационные издания.
10. Использование Интернет-ресурсов.
11. Основные понятия, используемые при проведении эксперимента: наблюдение, учет, разбивка участка, вариант, повторность и др.
12. Структура научно-исследовательской работы.
13. Оформление таблиц.
14. Графический способ представления экспериментальных данных.
15. Оформление библиографического списка использованной литературы.
16. Оформление ссылок (сносок) на литературные источники.
17. Особенности подготовки докладов.
18. Анализ полученных данных, формулировка выводов (или заключения).
19. Использование математической обработки результатов, полученных в научном исследовании.
20. Основные статистические характеристики: среднее арифметическое значение, ошибка средней, коэффициент вариации.
21. Выбор темы, подготовка, оформление и защита выпускной квалификационной работы.
22. Подготовка научного материала к публикации.