



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по практике	«Преддипломная практика»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело
Квалификация	Академическая медицинская сестра (для лиц мужского пола – Академический медицинский брат). Преподаватель
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): Кафедра сестринского дела; общей и специальной психологии с курсом педагогики; общей хирургии, травматологии и ортопедии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
С.Н. Котляров	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
Л.Н. Александрова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.А. Булгаков	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.В. Максимова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.В. Ческидов	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
И.В. Моторина	канд. пед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогики
А.А. Чекушин	к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доц. кафедры общей хирургии, травматологии и ортопедии
Я.А. Антошкин		ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	асс. общей хирургии, травматологии и ортопедии

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.А. Афонина	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Д.Н. Оськин	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	начальник РУМЦ

Одобрено учебно-методической комиссией по программам среднего профессионального образования, бакалавриата и довузовской подготовки.

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения практики**

1.Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест и контроль правильности формирования компетенций. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой.

Итоговый контроль предполагает проведение по окончании производственной практики проверки отчета.

Шкала оценивания

Оценка по Преддипломной практике выставляется в соответствии с 5 – балльной оценочной системой.

- «Отлично» ставится, если: содержание работы полностью раскрывает тему, отражает основные научные подходы и направления, в том числе современных исследований по данной проблематике, описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР соответствует разработанному плану; план НИР логически выстроен и всесторонне освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная и четкая; в исследовании использован широкий спектр методов; введение, выводы и заключение отражают результаты НИР; список литературы включает в себя не менее 15 научных источников; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.
- «Хорошо» ставится, если: содержание работы практически полностью раскрывает заявленную тему, отражает отдельные (важнейшие) научные подходы и направления по данной проблематике, односторонне описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР в основном соответствует плану; план НИР логически выстроен и освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная, но может отходить от основной линии исследования; используются основные методы исследования; введение, выводы и заключение в основном отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 15 научных источников; текст НИР лингвистически и орфографически грамотно построен; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.
- «Удовлетворительно» ставится, если: содержание НИР частично раскрывает заявленную тему, основные и не основные научные подходы и направления по данной проблематике, не описывает результаты исследования; раскрытие содержания НИР частично соответствует плану НИР; план НИР логически не выстроен и не до конца освещает затронутую проблематику; структура исследования не четкая; используется минимальное количество методов; введение, выводы и заключение частично отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; в отдельных местах, текст не выстроен лингвистически и орфографически грамотно; отчет по НИР представлен частично, однако дана положительная оценка студента руководителем НИР.
- «Неудовлетворительно» ставится, если: содержание НИР не раскрывает заявленной темы, не отражает основных научных подходов и направлений (в том числе современных исследований) по данной проблематике, не описывает результаты исследований; не раскрывает содержания НИР не соответствует примерному плану; план НИР не выстроен логически; структура НИР не характеризуется

ясностью и четкостью; применялись не адекватные целям и задачам методы исследования; введение, выводы и заключение не отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; текст лингвистически и орфографически безграмотный; отчет по НИР не представлен, дана отрицательная оценка студента руководителем НИР.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА НИР:

1. Профилактика гипотермии и ее неблагоприятных последствий в неонатальной практике
2. Современная тактика ведения пациентов с миомой матки
3. Роль и значение кабинета грудного вскармливания в оптимизации питания детей раннего возраста
4. Роль сестринской службы в формировании здорового образа жизни
5. Гормональная контрацепция как профилактика гиперпластических процессов у женщин
6. Анализ вакцинопрофилактики в дошкольном образовательном учреждении
7. Организация сестринской помощи при дорожно-транспортных происшествиях
8. Анализ работы хирургического стационара в рамках обязательного медицинского страхования
9. Роль медицинской сестры при неотложных состояниях у пациентов с болезнями системы кровообращения
10. Проблемы анаэробной инфекции в условиях районного хирургического стационара
11. Сестринский процесс в профилактике послеоперационных вентральных грыж
12. Динамика уровня ситуативной тревожности у родственников больных, перенесших инсульт
13. Особенности питания здорового и больного ребенка первого года жизни
14. Развитие сестринского дела на современном этапе
15. Роль сестринской службы в оказании первичной медико-санитарной помощи детскому населению
16. Исследование особенностей межличностных отношений медицинских сестер с синдромом эмоционального выгорания
17. Роль инфекционного фактора в развитии бесплодия супружеской пары
18. Пренатальная диагностика и постнатальное ведение детей с врожденными пороками развития
19. Исследование совладающего поведения медицинских сестер
20. Анализ показателей работы процедурного кабинета хирургического отделения
21. Роль сестринской службы в проведении диспансеризации населения в условиях сельской местности
22. Исследование стратегий конфликтного поведения медицинских работников

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

ПК – 21

способность к анализу работы, оценке потенциальных возможностей развития и определению потребности в изменениях сестринской службы медицинской организации или ее структурного подразделения, готовностью к составлению программ нововведений и разработке плана мероприятий по их реализации

ПК - 22

готовность к оперативному поиску, анализу и публичному представлению результатов исследований в области сестринского дела и общественного здоровья

ПК - 23

способность к проведению исследовательской работы в области своей профессиональной деятельности

ПК - 24

готовностью к участию во внедрении новых методов и методик в области своей профессиональной деятельности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Подготовка отчета по выбранной теме научного исследования.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Подготовка отчета по выбранной теме научного исследования.

Формой заключительной аттестации по Преддипломной практике является защита НИР по результатам исследования руководителю практики.

Оценка проводится по следующим критериям:

- Качество представления материала, (оформление работы)
- Свобода владения материалом
- Ответы на вопросы

Характеристика ФОС для аттестации по итогам Преддипломной практики
приведена в таблице:

№	Практические навыки, умения	Фактическое выполнение
1	Навыки проведения литературно-информационного поиска, составления списка литературы по проблеме исследования, оформления в соответствии с ГОСТ	Приведены современные литературные источники, оформление соответствует требованиям ГОСТ
2	Навыки работы с литературой, нормативными актами, иными источниками информации по теме НИР (изучение и критический анализ)	Представлен критический анализ литературы по заявленной теме
3	Навыки участия в составлении плана и организации и проведения научного исследования по теме	Составлен план НИР согласно заявленной теме
4	Навыки участия в подборе актуальных методов и методик исследований, соответствующих цели и задачам исследования	Представлены методы исследования, соответствующие целям и задачам исследования
5	Навыки набора материала исследования с использованием общеклинических и специальных методов исследования в соответствии с темой НИР студента	Соответствие использованных методов теме НИР
6	Навыки выбора методов обработки полученных	Применение методов

	результатов, навыки математической и статистической обработки данных	статистической и математической обработки данных
7	Навыки систематизации и анализа первичных данных, полученных в ходе исследования с использованием статистических методов	Демонстрация навыков систематизации и анализа первичных данных по теме НИР
8	Навыки анализа и описания полученных в ходе исследования результатов на основе статистики, литературных данных, правовых документов	Представление анализа и описания полученных результатов на основе статистики и литературных данных
9	Навыки подготовки и оформления материалов научно-исследовательской работы к публикации (выступлению)	НИР оформлена и подготовлена к публикации или выступлению

Оценка по Преддипломной практике выставляется в соответствии с 5 – балльной оценочной системой.

«Отлично» ставится, если: содержание работы полностью раскрывает тему, отражает основные научные подходы и направления, в том числе современных исследований по данной проблематике, описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР соответствует разработанному плану; план НИР логически выстроен и всесторонне освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная и четкая; в исследовании использован широкий спектр методов; введение, выводы и заключение отражают результаты НИР; список литературы включает в себя не менее 15 научных источников; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.

«Хорошо» ставится, если: содержание работы практически полностью раскрывает заявленную тему, отражает отдельные (важнейшие) научные подходы и направления по данной проблематике, односторонне описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР в основном соответствует плану; план НИР логически выстроен и освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная, но может отходить от основной линии исследования; используются основные методы исследования; введение, выводы и заключение в основном отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 15 научных источников; текст НИР лингвистически и орфографически грамотно построен; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.

«Удовлетворительно» ставится, если: содержание НИР частично раскрывает заявленную тему, основные и не основные научные подходы и направления по данной проблематике, не описывает результаты исследования; раскрытие содержания НИР частично соответствует плану НИР; план НИР логически не выстроен и не до конца освещает затронутую проблематику; структура исследования не четкая; используется минимальное количество методов; введение, выводы и заключение частично отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; в отдельных местах, текст не выстроен лингвистически и орфографически грамотно; отчет по НИР представлен частично, однако дана положительная оценка студента руководителем НИР.

«Неудовлетворительно» ставится, если: содержание НИР не раскрывает заявленной темы, не отражает основных научных подходов и направлений (в том числе современных исследований) по данной проблематике, не описывает результаты исследований; не раскрывает содержания НИР не соответствует примерному плану; план НИР не выстроен логически; структура НИР не характеризуется ясностью и четкостью; применялись не адекватные целям и задачам методы исследования; введение, выводы и заключение не отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; текст лингвистически и орфографически безграмотный; отчет по НИР не представлен, дана отрицательная оценка студента руководителем НИР.